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Дело № 05-0791/2805/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск |  28 апреля 2025 года |

Мировой судья судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Шинкарь М.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное по ст.17.17 КоАП РФ в отношении

Кивит Сергея Николаевича, ...,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 86ХМ683484 от 19.03.2025, Кивит С.Н. 19.03.2025 в 07 час. 10 мин. на ... автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры управлял транспортным средством Toyota Camry г/н ..., будучи временно ограниченным на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В судебное заседание Кивит С.Н. не явился, о месте и времени рассмотрения дела был надлежаще уведомлен. Ходатайство об отложении рассмотрения дела не поступило, уважительная причина его неявки судом не установлена. Предоставленной ему возможностью реализовать свое право на судебную защиту как лично, так и через своего представителя, будучи извещенном о судебном заседании, не воспользовался.

В соответствии с частью 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрении дела и, если от указанного лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Указанных обстоятельств судом не установлено, и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности.

Изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объективную сторону данного правонарушения составляет нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Ч. 1 ст. 67.1 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ определено, что под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

В силу ч. 2 указанной выше статьи при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как установлено судом, согласно протокола об административном правонарушении, Кивит С.Н. 19.03.2025 в 07 час. 10 мин. на ... автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры управлял транспортным средством, будучи временно ограниченным на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством, в соответствии с законодательством об исполнительном производстве, в качестве доказательств вины лица приложена в том числе копия постановления судебного пристава-исполнителя отделения судебных приставов по г. Ханты-Мансийску и Ханты-Мансийскому району УФССП по ХМАО-Югре от 19.02.2024, об ограничении специальных прав должника в части водительского удостоверения.

Вместе с тем, в ответ на запрос мирового судьи в рамках настоящего дела, поступил ответ отделения судебных приставов по г. Ханты-Мансийску и Ханты-Мансийскому району УФССП по ХМАО-Югре от 10.04.2025, согласно которого исполнительные производства в отношении Кивит С.Н. прекращены, ограничения специальных прав должника в части водительского удостоверения, отменны, приложены копия постановления судебного пристава-исполнителя отделения судебных приставов по г. Ханты-Мансийску и Ханты-Мансийскому району УФССП по ХМАО-Югре от 05.10.2024, об отмене постановления об ограничении специальных прав должника в части водительского удостоверения.

Как предусмотрено п.6 ст.67.1 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем исполнения требований исполнительного документа или возникновения оснований для отмены временного ограничения на пользование должником специальным правом, выносит постановление о снятии данного ограничения, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления либо судебного акта или постановления вышестоящего должностного лица об отмене постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом незамедлительно направляются должнику, взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

В соответствии с пп. 1, 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Таким образом, мировой судья приход к выводу об отсутствии в действиях Кивит С.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.17.17 КоАП РФ, ввиду того, что на дату управления транспортным средством 19.03.2025, ограничения в отношении него, о временном ограничении на пользование должником специальным правом, отсутствовали.

 В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.24.5, ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Кивит Сергея Николаевича на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст.17.17 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья М.Х. Шинкарь

Копия верна:

Мировой судья М.Х. Шинкарь